

8R Zs 1866 VL

by T. V. Buttrey

Although the silver peso of eight reales was the most lavishly struck of all denominations in the mints of the Mexican Republic during the nineteenth century, some varieties are particularly rare. When a mint produced only tiny quantities, or struck over a very short period, or when the production of the mint was carried off to be used as bullion, few pieces were put into circulation and fewer still have survived. One of these uncommon issues is the Republican 8R of the mint of Zacatecas dated 1866. The city was under the control of Imperial forces for most of the year. Presumably the 8R of the mint of Zacatecas dated 1866. The city was under the control of Imperial forces for most of the year. Presum-

ably the 8R of 1866 could have been struck only in the five week period between the city's recapture by Republican forces on November 29 and the end of the year. Consequently it is not surprising to find that the coin is elusive.

Dr. A. F. Pradeau has referred to this coinage in his *Historia Numismática de México*, vol. III, p. 316 (see also the synoptic tables of assayers and of emissions, e.g. p. 323). Aside from the rarity a couple of curious points attend the issue. First, the nature of the metal. Dr. Pradeau remarks that the examples which he had seen were composed of "cobre plateado" —silver-plated copper. Presumably this would have been an emergency measure. Such

a possibility could not be ruled out immediately, although the Zacatecas mint had previously been striking good silver coin under the Imperial authorities.

The second curiosity is the pair of assayer's initials, V. L., the initials of don Vicente Larrañaga. The coins of Zacatecas had regularly (though not exclusively) borne the letters V. L. from 1859 to 1864, to the time of the Imperial occupation. As Dr. Pradeau points out, there is no evidence other than the 8R of 1866 itself that Larrañaga returned with the Republican forces in November, 1866 to resume his old position. And if he did, why do we not see more of him? Only the 8R in question carries his initials; the very rare 2R and 8E which are attested for Zacatecas in 1866, and which likewise would have to have been struck during the last five weeks of the year, are signed M.O. They were produced under the assayers Manuel Miner and Manuel Ochoa who had overseen the coinage without a break since the early 1830's, save for the intrusion of Larrañaga during 1859-1864. [Note that the one apparent exception, the 8R of Zacatecas dated 1835 with initials O.Z. (Pradeau, vol. III, p. 322) is a nineteenth century forgery.] If Larrañaga had actually returned to serve the mint at the end of 1866 we would expect to find more evidence for it.

Recently, through the kindness of Mr. Richard A. Long of Baton Rouge.

I have been able to examine a specimen of this issue in detail. It is, as described by Dr. Pradeau, copper washed with silver. However it is cast: details are weak, and many casting bubbles, which would have been suppressed in the striking of a cast planchet, are still to be seen. This is enough to raise doubts concerning the legitimacy of the issue. Further, the style —of which more below— is not as good as Dr. Pradeau suggests. Several peculiarities of lettering are, the broken lower left serif of the letter R; the broken upper left serif of the B; the unusually large and rather circular C; the sloppy X; and the serifs of the U which are simply horizontal gashes rather than tapered broadenings of the uprights of the letter.

All this is suspicious, and the implications are clearer when we turn to a second example of this coin (again made available to me through the courtesy of Mr. Long). This second piece is not cast but struck; not is it plated copper but rather a silver alloy. Yet it is absolutely bound to the first piece by style, particularly the rendering of the legend. The peculiarities of the letter punches noted for the first example —the broken serifs, etc. —are exactly reproduced on the second. That is, the same punches were used to produce the master for the cast copper coin, and the dies for the struck silver coin. They are both products of the same workshop and must stand or fall together.

Now this second piece, while of silver, has overall the unpleasant yellowish tinge which is characteristic of the much debased 8R counterfeited in such quantity in Mexico in the last century. The proportion of silver which it contains was determined by Prof. Robert C. Taylor, Professor of Chemistry at the University of Michigan who submitted it to a test of its specific gravity. The s.g. of the coin was measured at 9.76, roughly midway between that of U. S. coin silver, 10.3 and pure copper 8.92. On the assumption that the coin is composed of nothing but silver and copper, the precious metal content is about 57%. Actually the alloy may well contain some zinc or tin, both of a lighter s.g. than copper, which would result in a proportionately higher percentage of silver by a few points. But the principle is the same: the silver in the coin cannot originally have consisted in plating, for there is too much of it; yet the s.g. is too low for any decent nineteenth century silver coin. Actually both the alloy, and the consequent color, are precisely appropriate to the nineteenth century counterfeits, not to regular issues.

This contention is borne out by an examination of the fabric and style of the second example. As to fabric, the piece is slightly out of round, measuring $37\frac{1}{2}$ mm \times 39mm. The

flan was not smoothly cut in the oval: at one point the edge is stepped out by almost one full mm. Presumably the flan was cut by use of an inexact compass, not by a punch. As to style, while the obverse eagle is rather good, the leaves of the *nopal* are strangely almost bare of spines, which on genuine pieces protrude boldly. The obverse lettering punches are deficient as noted above, and the letters in the inscription are badly out of line. The oak sprig is similarly unsatisfactory: the gentle sinuosity of the stems on a genuine piece is here wanting, the stems being simply straight gashes in the die. On the reverse "8R" is from the wrong font and too narrow. The rays of the reverse type, which normally protrude directly from the cap, here only hesitatingly touch it.

In short, considerations of style, fabric, inscription and metallic content all point to the inevitable conclusion that the 8R of Zacatecas of 1866 is actually a well executed forgery of the period. I would gather from Dr. Pradeau's description of the examples which he has seen that they are no different from the ones available to me. Consequently there seems to have been no genuine issue of Republican 8R from the mint of Zacatecas in 1866, and the variety should be deleted from the corpus of Mexican Republican coinage.

¿ Existió el 8 R Zs 1866 VL ?

Por T.V. Buttrey

Traducción: Miguel L. Muñoz

Sabido es que el PESO FUERTE, u Ocho Reales, de plata fue la moneda acuñada con mayor abundancia durante el Siglo XIX por la Casa de Moneda de la entonces llamada República Mexicana. Sin embargo, hay algunas variedades que son sumamente raras. Cuando una Casa de Moneda acuñó cantidades pequeñas; o trabajó muy corto tiempo; o cuando la producción fue usada como metal para otras piezas fuertes; entonces muy pocas monedas fueron puestas realmente en circulación, y menos aún han podido llegar hasta nuestros días. Una de estas monedas raras es la Republicana de Ocho Reales de 1866 de Zacatecas, debido a que esta ciudad estuvo dominada por las fuerzas Imperiales por casi todo ese año. Posiblemente el 8R de 1866 se pudo haber acuñado únicamente durante las últimas cinco semanas del año, ya que la ciudad fue rescatada por las fuerzas Republicanas el 29 de Noviembre de 1866. Por lo tanto, no debe sorprendernos que esta moneda sea muy difícil de conseguirse.

El Dr. A. F. Pradeau nos habla de esta acuñación en su Historia Numismática de México, vol. III, p. 316 (Veáse también la tabla de Iniciales de Ensayadores, p. 323) Aparte de la rareza de esta pieza, hay dos puntos curiosos referentes a su acuñación. Primero, la naturaleza misma del metal. El Dr. Pradeau nos dice que las monedas examinadas "están hechas de cobre plateado". Posiblemente esto podía haber sido hecho como una medida de emergencia y no debemos desechar esta posibilidad de inmediato, aunque la Casa de Zacatecas había estado acuñando anteriormente monedas de buena ley bajo las autoridades Imperiales.

El segundo punto curioso se refiere a las iniciales del ensayador: VL que son las iniciales de don Vicente Larrañaga. Las monedas de Zacatecas habían traído normalmente, aunque no siempre, las iniciales VL desde 1859 hasta 1864, fecha de la ocupación Imperial. Como nos dice el Dr. Pradeau no hay más evidencia que la misma moneda de 8R de 1866 de que Larrañaga regresó con

las fuerzas Republicanas en noviembre de ese año para reasumir su antiguo empleo en la Casa de Moneda. Si así lo hizo, por que no vemos más monedas con sus iniciales? Únicamente el 8R de que hacemos mención tiene sus iniciales; pues el muy raro 2 Reales y el 8 Escudos de Zacatecas del año 1866 y que, naturalmente, debieron haber sido acuñados también en las mismas cinco últimas semanas del año tienen las iniciales M O. Estas monedas fueron acuñadas por los ensayadores Manuel Miner y Manuel Ochoa quienes habían venido supervisando la acuñación desde principios de 1830 con excepción de 1859-1864 en que intervino Larrañaga. (Nótese que la única aparente excepción a lo anterior sería la moneda de 8 Reales de Zacatecas de 1835 con iniciales O. Z. anotada por el Dr. Pradeau en su Historia Numismática de México, vol. III, p. 322 y que se trata de una falsificación del siglo pasado). Si Larrañaga realmente regresó a trabajar a la Casa de Moneda debería haber mayor evidencia de su actuación.

Recientemente, gracias a la amabilidad del Sr. Richard A. Long de Baton Rouge, La., he logrado examinar con detenimiento una de estas piezas. La misma, como dice el Dr. Pradeau, "es de cobre plateado"; pero, además, es FUNDIDA. Los detalles son débiles y aún se ven burbujas de fundición

que se hubieran eliminado al haber sido troquelado un cospel fundido. Esto es suficiente para dudar la autenticidad de la pieza. Además, el estilo no es tan bueno como asienta el Dr. Pradeau. Hay varias peculiaridades en las letras. Por ejemplo: el remate inferior izquierdo de la letra R; el remate superior izquierdo de la letra B está roto; la letra C está demasiado grande y muy circular; la X está muy mal hecha y los remates de la letra U son simples trazos horizontales y no remates estilizados como se acostumbra.

Todo lo anterior es sospecha; pero la deducción es mas clara cuando vemos el segundo espécimen (también facilitado por cortesía del Sr. Long). Esta segunda pieza no está fundida sino TROQUELADA; tampoco está hecha de cobre plateado sino de una liga pobre de plata. Sin embargo, SI se relaciona a la primera pieza sobre todo en el estilo de la leyenda. Según se hizo ver en el primer caso, las peculiaridades de los remates rotos, etc. etc. están reproducidos exactamente en la segunda. Es decir, se usó el mismo troquel para hacer el molde de la pieza fundida y para acuñar la pieza troquelada de plata pobre. Ambas son producto del mismo taller y deben considerarse relacionadas.

Ahora bien, aunque la segunda pieza es de plata, tiene un tinte desagradable y amarillento en toda su

superficie, el cual es característico de las piezas de 8 Reales de ligas pobres falsificadas en buenas cantidades el siglo pasado.

El porcentaje de plata que contiene la segunda pieza fue determinado por el Prof. Robert C. Taylor, profesor de Química de la Universidad de Michigan quien calculó la gravedad específica de la misma. La g.e. correspondiente fue de 9.76. Aproximadamente está a la mitad entre la g.e. de las monedas de plata de los Estados Unidos de 10.3 y la de cobre puro de 8.92. Aceptando que la moneda esté compuesta de plata y cobre solamente, el contenido de plata es aproximadamente 57%. En realidad, la liga puede incluir algo de zinc o estaño, ambos metales de una g.e. menor al cobre, lo cual nos daría un porcentaje ligeramente mayor de plata; pero la idea es la misma: la moneda no es plateada, pues hay demasiada cantidad de plata; pero la g.e. es demasiado baja para que sea una moneda genuina de plata acuñada en el siglo XIX. De hecho, ambos, el color y la aleación son típicos de las falsificaciones y no de las acuñaciones legales.

Esta discusión viene a colación al examinar la fabricación y el estilo de la segunda moneda. En cuanto a la fabricación, la pieza no es completamente circular, pues mide $37\frac{1}{2}$ x 39 milímetros. El cospel no tiene un corte limpio en forma ovalada; en una parte la orilla

se sale casi un milímetro completo. Posiblemente el cospel fue hecho usando un compás de poca precisión más no por troquel de corte. En cuanto al estilo, mientras que el águila está bastante bien hecha, las pencas del nopal, cosa rara, están casi sin las espinas que en las piezas genuinas resaltan atrevidamente. En el anverso las letras están deficientes como se dijo anteriormente y la leyenda no está alineada. El ramo de encino está igualmente deficiente, como que le falta la suave sinuosidad de los delicados tallitos pues estos son burdas rayas rectas. En el reverso, "8 R" no corresponde al mismo tipo de letra, además está demasiado delgado. Los rayos en el reverso, que normalmente salen directamente del gorro frigio, aquí apenas lo tocan en forma vacilante.

En total, considerando el estilo, la fabricación, las inscripciones y el metal mismo, llegamos a la conclusión inevitable que la moneda de 8 Reales de Zacatecas 1866 es realmente una falsificación mas o menos bien hecha de ese tiempo. Yo me imagino que el Dr. Pradeau, juzgando por la descripción que hace en su libro, solamente ha visto piezas similares a las que he podido estudiar. Por lo tanto, parece ser que no hay monedas genuinas Republicanas de 8 Reales de Zacatecas 1866 y dicha variedad debiera ser borrada de la lista de acuñación de la República Mexicana.